



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Vragen ex art. 47 RvO inzake juridische kosten buurtplatform	28 februari 2018 Verz.: 02-03-2018	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
PCGR (Pieter) van der Waa	043 350 5248	2018.04565
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
pieter.van.der.waa@maastricht.nl	043 - 350 4141	---

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

In het verleden heeft buurtplatform Randwyck een procedure tegen de gemeente aangespannen. De kosten van deze procedure mochten niet uit de kas van het buurtplatform betaald worden, omdat het geld daar niet voor bedoeld is. Het geld werd door de gemeente teruggevorderd. De bestuursleden hebben de kosten uiteindelijk uit privémiddelen moeten betalen.

Onlangs kregen wij een vonnis van een buurtplatform uit de binnenstad dat ook een procedure had aangespannen. U weet daarbij om welk buurtplatform het gaat.

Zijn er procedurekosten van laatst genoemd buurtplatform ook uit privémiddelen betaald, omdat het college terecht het standpunt inneemt dat het geld dat een buurtplatform van de gemeente krijgt niet bedoeld is om voor juridische procedures in te zetten? En in het geval het niet uit privémiddelen is betaald, vernemen wij graag hoe deze procedure is betaald?

Antwoord 1:

Een buurtnetwerk is een zelfstandige rechtspersoon en als zodanig zelf verantwoordelijk voor het afsluiten van een rechtsbijstandverzekering die als voorliggende voorziening voor rechtbankkosten dient. Een buurtnetwerk ontvangt een basissubsidie die, zoals alle subsidies, na afloop van het kalender jaar wordt vastgesteld. Bij vaststelling van subsidie dient het buurtnetwerk een inhoudelijk verslag in waaruit moet blijken dat de activiteiten waarvoor subsidie is verleend, zijn verricht.

Buurtnetwerk vorderde via een kort geding om de gemeente te gebieden om niet tot definitieve gunning van het pand Bogaardenstraat 40b (voormalige Lumiere locatie) over te gaan voordat er overeenstemming was bereikt over erfdiensbaarden. Daarnaast vorderde zij de gemeente te veroordelen om een huurovereenkomst te sluiten met betrekking tot het pand Capucijnengang 10.

Voorzieningenrechter is niet meegegaan in de vorderingen en deze zijn dan ook afgewezen. Er is geen sprake van wanprestatie door de gemeente. De voorzieningenrechter merkt daarbij op dat het juist het buurtnetwerk is geweest dat in ieder geval tot tweemaal toe aangaf dat verder praten over de betreffende huur van het pand Capucijnengang 10 geen zin meer had, omdat het toch niet tot het door haar gewenste resultaat zou leiden.



DATUM
28 februari 2018

Vraag 2:

Gaat het college in het geval de procedure uit subsidiegelden van de gemeente is betaald dit geld - net zoals dat bij het andere buurtplatform is gedaan - terug vorderen?

Antwoord 2:

Ja.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Wmo, Welzijn, Buurten, Burgerparticipatie en Vergunningen

Jack Gerats

Vragen ex art. 47 RvO